



Al Segretario generale

Pres. Franco Massi

Al Vice Segretario generale

Cons. Francesco Targia

Alla Dirigente generale Gestione
Risorse Umane

Dott.ssa Daniela Greco

e p.c. All'Ufficio Relazioni Sindacali

Al Personale della Corte dei conti

Oggetto: Prova selettiva PEO 2024 – Contestazioni

In riferimento all'oggetto, la scrivente Organizzazione Sindacale, ha potuto appurare che, nelle Prove Selettive per le PEO 2024, che si sono svolte il giorno 3 dicembre, **in riferimento all'Area Assistenti, nella prova erano presenti ben 3 domande che afferivano alla materia "Bilancio", non pertinenti all'Area, la cui lezione e relative slides erano a cura della Dott.ssa Rossella Zaino, come di seguito elencate:**

- 1) In che consiste il principio contabile dell'integrità del bilancio?
- 2) In che consiste il principio contabile dell'equilibrio di bilancio in senso strutturale?
- 3) Nel sistema di contabilità finanziaria, il bilancio di previsione di competenza riguarda....

Tutte le citate domande NON sono afferenti al percorso formativo dell'Area Assistenti.

Inoltre, la domanda riguardante il controllo concomitante ("Il controllo concomitante è"), prevedeva una risposta che non era contenuta all'interno né della video lezione, né delle slides del Presidente Antonio Mezzera.

Segnaliamo, inoltre che, alcuni colleghi delle sedi regionali, avendo avuto riscontro della prenotazione, tramite la piattaforma della “Cisalpina”, si presentavano alla reception dell’Hotel, ma **ricevevano una risposta negativa della loro presenza per la notte del 3 dicembre**; gli stessi, contattavano immediatamente Cisalpina, ma senza ricevere alcuna soluzione al problema, mentre l’Hotel, contestualmente, sosteneva che Cisalpina non aveva inviato loro la conferma della prenotazione.

I colleghi, quindi, sono stati obbligati ad anticipare la spesa del pernottamento e saranno di conseguenza, costretti a chiedere, successivamente, il rimborso all’Amministrazione.

Un comportamento da parte di Cisalpina inefficiente, negligente e pernicioso, nonché poco professionale.

Segnaliamo, infine, il forte disagio subito per l’attesa di ore, all’esterno, con temperature basse e forte umidità, soprattutto da parte di quei colleghi ultrasessantenni, con problemi di salute.

PERTANTO, QUESTA ORGANIZZAZIONE SINDACALE CHIEDE:

- 1) Di considerare le 4 domande succitate valide, attribuendo il punteggio di +0,40 e contestualmente di annullare il punteggio negativo di -0,15 per coloro che avessero risposto in maniera errata, per tutto il Personale dell’Area Assistenti che ha sostenuto la prova;**
- 2) Di censurare la condotta della società “Cisalpina” che non ha operato correttamente le prenotazioni del Personale delle sedi regionali.**

La scrivente Organizzazione Sindacale, pertanto, si riserva, in caso di mancato accoglimento del suindicato punto 1), di tutelare tutto il Personale coinvolto nella prova selettiva dell’Area Assistenti, mettendo a disposizione i propri legali.

Si resta in attesa di un **urgentissimo riscontro** e si inviano cordiali saluti.

Roma, 4 dicembre 2024

La Coordinatrice FP CGIL Corte dei conti

Susanna Di Folco