



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2010

PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F5 ALLA FASCIA ECONOMICA F6 – Posti n. 43

RELAZIONE

A decorrere dal 23/11/2010 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 404, , si è riunita al completo dei suoi componenti la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 32 del 05/11/2010.

La Commissione è composta da:

- ◆ **Dirigente dr. Giuseppe SERVILLO** *Presidente*
- ◆ **Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI** *Componente*
- ◆ **Dirigente dr.ssa Antonella CIAFFI** *Componente*
- ◆ **Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI** *Segretario*

La Commissione, presa visione del bando relativo agli sviluppi economici 2010, indetto con d.d. 04/11/2010, ha proceduto ad un'attenta disamina dei titoli valutabili per l'Area III, procedendo, nel contempo, ad affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli ovvero dei motivi di esclusione dalla procedura.

A tale riguardo, pertanto, individua i criteri cui attenersi per la verifica delle domande pervenute:

- 1) *verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità alla procedura selettiva di cui all'art.2 del bando;*
- 2) *esame dell'elenco fornito dal Servizio disciplina di Persociv (Allegato 1) dal quale si rilevano i dipendenti destinatari di sanzioni disciplinari di cui all'art. 4, comma 4, del bando;*
- 3) *esame dell'elenco fornito dal Servizio disciplina di Persociv (Allegato 2) dal quale si rilevano i dipendenti destinatari di sanzioni disciplinari diverse da quelle riportate all'art. 4, comma 4, del bando per le quali è prevista l'esclusione dalla procedura stessa ai sensi dell'art. 2, comma 3, del bando;*
- 4) *esame dell'elenco fornito dal Servizio disciplina di Persociv (Allegato 3) ai quali è stata irrogata la sanzione disciplinare della sospensione dal servizio nel corso dell'anno 2010 e, comunque, prima della presentazione della domanda;*
- 5) *esame delle istanze pervenute dagli Enti di appartenenza dei candidati o dai candidati stessi;*
- 6) *esame dell'elenco fornito dalla 12^a Divisione di Persociv, acquisito agli atti (Allegato 4) e relativo a candidati esonerati dal servizio alla data di indizione del bando;*

La Commissione, prende atto, secondo le direttive impartite dal Direttore Generale di Persociv alle Commissioni per gli sviluppi economici 2010, che dovranno essere esclusi dalla procedura selettiva:

- i candidati che non abbiano dichiarato nella domanda eventuali sanzioni disciplinari irrogate, nei due anni precedenti la data di presentazione della domanda, quali il rimprovero verbale, rimprovero scritto e/o della multa, salvo le ipotesi di “ravvedimento operoso”, cioè nell’ipotesi di comunicazione formale di dette sanzioni prima dell’approvazione della graduatoria di appartenenza;*
- i candidati che hanno prodotto domanda e che risultino destinatari di una sospensione dal servizio anche nel corso dell’anno 2010 e fino alla data di presentazione della domanda;*
- i candidati che hanno prodotto domanda e che risultino titolari di incarico dirigenziale di cui all’art. 19, comma 6, del D.lgs. 165/2001.*

Si è stabilito, inoltre, che:

- a) non saranno prese in considerazione integrazioni cartacee di titoli, trasmesse dopo l’invio telematico della domanda in quanto in contrasto con l’art. 3, commi 4, 5 e 6, del bando.*
- b) sarà ricalcolato il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell’Amministrazione, sia stata riscontrata la non correttezza di quanto dichiarato.*

Per affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli di studio, la Commissione ha acquisito agli atti il decreto ministeriale del MIUR 3/11/1999, n. 509 e successive modificazioni, recante, tra l’altro, norme in materia di master di II livello e diplomi di specializzazione.

Successivamente, la Commissione, acquisito il file fornito dalla 9^a Divisione di Persociv, contenente le domande pervenute on line, ordinate per punteggio e titoli di preferenza, ha proceduto ad una accurata verifica delle domande e dei titoli dichiarati dai partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe secondo i criteri indicati in premessa.

La Commissione, al termine delle verifiche effettuate in tali sedute, ha rilevato quanto segue e, pertanto, propone:

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
1) PERRELLI Adele	06.01.1953	83,6	<i>Decurtazione di punti 7,2 per l’assenza di documentazione comprovante l’incarico di Capo servizio amministrativo, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 76,4 anziché 83,6</i>
6) LEPORE Riccardo	20/04/1948	81,2	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (diploma di specializzazione in diritto penale e criminologia) è qualificabile quale corso di perfezionamento e non un diploma di specializzazione, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 76,2 anziché 81,2</i>

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
7) SCHACHTER LAURA	17/10/1947	80,4	Decurtazione di punti 5 per l'assenza di documentazione attestante il possesso dell'abilitazione professionale, ma della sola Laurea in Fisica, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75,4 anziché 80,4
8) RICCARDI Silvia	05/01/1954	80,4	Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (Corso di studi per aspiranti segretari comunali) non è un diploma di specializzazione, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75,4 anziché 80,4
9) BEVILACQUA Anna Maria	23/10/1960	79,6	Decurtazione di punti 13,4 relativi a: 1) dal fascicolo personale risulta che l'interessata è stata inquadrata a tutti gli effetti dal 03/07/2006 e non dal 01/07/2006 come risulta dalla domanda, pertanto, il periodo dal 03/07/2006 al 31/12/2006 essendo frazione inferiore a 6 mesi determina una decurtazione di punti 4 nella competenza professionale e di punti 0,4 nell'anzianità nella fascia di appartenenza; 2) l'interessata, nella sezione delle idoneità in concorsi pubblici, ha dichiarato due idoneità in concorsi a cattedre e due abilitazioni all'insegnamento riferite alle precedenti idoneità pertanto, vanno decurtati punti 4 per due idoneità in quanto duplicate; 3) l'interessata ha dichiarato, oltre la Laurea, il possesso del master di II livello conseguito presso la S.I.O.I. Il suddetto titolo, ai sensi degli artt. 3 e 7 del D.M. MIUR 03/11/1999, n. 509, non è qualificabile come master universitario di II livello o come diploma di specializzazione conseguito presso Università statali o legalmente riconosciute, pertanto, non può essere valutato e vanno decurtati punti 5. Premesso quanto sopra, il punteggio da attribuire è di punti 66,2 anziché 79,6.
12) MATERA Giuseppe	19/10/1955	78	Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (Corso di perfezionamento in informatica giuridica) non è un diploma di specializzazione, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73 anziché 78
14) RACCUIA Salvatore	03/10/1946	76,4	Decurtazione di punti 2 in quanto l'idoneità nel concorso pubblico per Segretario presso l'INAM non può essere valutata in quanto relativa ad un profilo non appartenente alla III Area, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,4 anziché 76,4
15) NACCI Vito	27/09/1949	76,2	La data di anzianità a tempo indeterminato è 01/08/1977 anziché 15/07/1977
20) CARICATERRA Franco	07/07/1951	74,8	Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (master per comunicatori pubblici) non può essere valutato quale master universitario di II livello, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 69,8 anziché 74,8

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO ACQUISITO IN VIA TELEMATICA	MOTIVAZIONE
22) MIDURI Sostine 33) CLEMENTE Vita	12/01/1950 29/06/1962	74,4 73	<i>Titolari di incarico dirigenziale di cui all'art. 19 – comma 6 – del d.lgs. n. 165/2001. Secondo le direttive impartite al riguardo dal Direttore Generale di Persociv, gli interessati vanno esclusi.</i>
31) STORNAIUOLO Gerardo	22/05/1949	73,2	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea in Fisica (Esperto qualificato per la protezione delle radiazioni ionizzanti) non è valutabile quale abilitazione professionale, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 68,2 anziché 73,2.</i>
34) MUSINI Marzia	15/07/1952	72,8	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (Corso di perfezionamento in scienze giuridiche) non è un diploma di specializzazione, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67,8 anziché 72,8</i>
35) BONIFAZIO Paola	05/01/1959	72,4	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67,4 anziché 72,4</i>
36) QUAGLIANI Domenico	06/06/1951	72	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato oltre la Laurea (master per comunicatori pubblici) non può essere valutato quale master universitario di II livello, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</i>
37) INGUAGGIATO Ornella	05/09/1953	72	<i>Decurtazione di punti 5 in quanto il titolo dichiarato come corso post universitario è riferito al corso-concorso obbligatorio per il reclutamento di Funzionari, pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</i>
45) DE PASCALE Angelo	11/02/1959	69,4	<i>L'interessato risulta inquadrato a decorrere dal 13/02/2004 mentre ha dichiarato sulla domanda un'anzianità nella fascia attuale dal 01/01/1999 e una anzianità a tempo indeterminato dal 01/01/1982. Si dovrà ricalcolare il punteggio dell'anzianità nella fascia attuale che risulta pari a 6 anni x 0,4 punti = punti 2,4 e non 4,4 come dichiarato, pertanto, il punteggio da attribuire è di punti 67,4 anziché 69,4</i>

La Commissione, inoltre, fa presente che in molti casi i candidati, con riferimento al possesso del Master universitario di II livello/diploma di specializzazione/ abilitazione professionale hanno erroneamente indicato la data del conseguimento della laurea anziché la data di conseguimento del titolo dichiarato. A tale riguardo, si è adottato un approccio di carattere sostanziale e non formalista.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile, la presente relazione unitamente agli allegati (da 1 a 4) e alla ulteriore documentazione acquisita che formano parte integrante della presente relazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dirigente dr. Giuseppe SERVILLO)
f.to SERVILLO

I COMPONENTI

Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI
f.to MARCHESI

Dirigente dr.ssa Antonella CIAFFI
f.to CIAFFI

IL SEGRETARIO
(Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI)
f.to PETROCCHI