



# Ministero della Giustizia

## DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE Direzione Generale del Personale e della Formazione – Risorse Umane

### VERBALE INCONTRO CON LE OO.SS. DEL 8 GIUGNO 2011

L'anno 2011, il giorno 8 del mese di giugno alle ore 11,30 si è svolta, a seguito di convocazione, la riunione relativa alla Contrattazione Collettiva Integrativa per i dirigenti di II fascia del Dipartimento per la Giustizia Minorile – anni 2007, 2008, 2009 e 2010, ai sensi dell'art.4, c. 1 lett.) b, punti 1, 2 e 3 del C.C.N.L. 21 aprile 2006, riguardante i criteri di ripartizione delle risorse per la retribuzione di posizione e di risultato di cui agli articoli 57 e 58 del medesimo C.C.N.L.

Presiede l'incontro – il Direttore Generale dott. Luigi DI MAURO, anche per delega del Sig. Capo Dipartimento.

Il Dott. Di Mauro preliminarmente porge a tutti i presenti i saluti e gli auguri di buon lavoro da parte del Sig. Capo Dipartimento, oggi impossibilitato ad intervenire alla presente riunione.

Per l'Amministrazione sono inoltre presenti il Rag. Marco CITTADINI dell'Ufficio II della Direzione Generale del Personale e della Formazione e, con funzioni di verbalizzante, la Sig.ra Lucia GRAZIANO, direttore III area F4.

Per le Organizzazioni sindacali sono presenti il dott. NESTA Mauro per la UIL delegato CIDA (la delega è acquisita e costituisce parte integrante del presente verbale) il dott. Gianfranco MACIGNO per la CGIL, la dott.ssa Valeria MINNITI per la ASSOMED SIVEMP, la dott.ssa Patrizia TROIANO delegata dalla CONFSAL UNSA, il Dott. Eugenio MARRA per la CISL, il Dott. Roberto MARTINELLI della CONFSAL UNSA.

Alle ore 11,45 risulta presente anche il Dott. Gianluigi NENNA per la DIRSTAT.

Si dà lettura del verbale della precedente riunione.

Viene distribuita, quindi, ai presenti una bozza di "Accordo sui criteri per la corresponsione ai Dirigenti di seconda fascia della retribuzione di risultato per gli anni 2007-2008-2009-2010" redatta sulla base delle risultanze e delle osservazioni della precedente riunione.

Il Dott. Di Mauro ne illustra i contenuti evidenziando che alcune osservazioni emerse nel precedente incontro del 17 maggio u.s. sono state recepite ad eccezione della problematica relativa alla percentuale del 30 per cento di cui all'art. 26 del C.CNL in quanto l'articolazione in livelli di



# Ministero della Giustizia

## DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE

merito della retribuzione di risultato è espressamente prevista dalla contrattazione di livello nazionale del citato articolo 26 del CCNL Area I sottoscritto il 12 febbraio 2010. La transitorietà ed il carattere sperimentale della disposizione contrattuale non esclude l'obbligo di applicazione della stessa da parte della contrattazione integrativa. In relazione all'Intesa del 4/02/2011, si fa presente che questa si riferisce a quanto disposto in merito dal decreto legislativo n. 150/09, e non dalla contrattazione nazionale.

Il Dott. Nesta prende la parola e ribadisce la posizione già espressa nel precedente incontro del 17 maggio circa la non applicabilità dell'art. 26 c. 4 perché aveva validità provvisoria ed è stato sostituito dalla Legge Brunetta la cui applicabilità ricorre dall'1.1.2011 con effetti sulla retribuzione di risultato dall'anno 2012. Peraltro la legge Brunetta per la parte relativa al risultato rimane sospesa a seguito dell'Intesa Governo-OO.SS. del 4 febbraio 2011. Pertanto per il risultato delle attività svolte nel 2010 da erogare nel 2011 rimane applicabile la normativa contrattuale vigente.

L'ASSOMED concorda con la UIL anche per motivazioni in punta di diritto generale nel senso che nessuno può essere sottoposto a un trattamento economico peggiore come avverrebbe nel caso di chi a causa della percentuale del 30 per cento rimarrebbe escluso in quanto esorbitante la stessa. Aggiunge che c'è anche un altro motivo di non accordo con l'Amministrazione, ed esso risiede nella ipotesi secondo la quale indistintamente il dirigente che rientra in servizio ottiene una media di 0,9 quando invece potrebbe essere stato ad. Es. in distacco sindacale o in altra ipotesi contrattualmente prevista che gli attribuisce l'intera indennità e comunque il coefficiente di 0,9 appare un'escamotage per rapportare, ancora una volta in violazione della circolare n. 8 della Funzione Pubblica datata 19 luglio 2010, il risultato alla prestazione giornaliera in quanto non si evince il criterio né la modalità di calcolo dalla proposta di Accordo oggi sottoposta all'esame.

Il Dott. Di Mauro precisa che la norma in questione riguardante il coefficiente non è affatto vincolato alla presenza, ma soddisfa l'esigenza di attribuire un coefficiente più alto rispetto a quello della non valutazione per colui il quale abbia svolto un incarico inferiore a sei mesi.

La CISL prende atto delle argomentazioni critiche addotte da alcune OO.SS. ma ritenendo prevalente sulle stesse l'interesse dei Dirigenti a percepire le somme dovute a titolo di retribuzione di risultato senza ulteriori ritardi dichiara la disponibilità della CISL a firmare l'Accordo.

I rappresentanti CONFSAL UNSA si dichiarano d'accordo e firmano.



# Ministero della Giustizia

## DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE

La CGIL prende atto che l'Amministrazione ha apportato delle modifiche all'Accordo e chiede che approfondisca la problematica dell'assicurazione sulla responsabilità

La DIRSTAT si dichiara d'accordo con la posizione della UIL e pertanto non firma l'Accordo.

L'ASSOMED per i motivi di cui in precedenza non firma il presente accordo pur apprezzando che l'Amministrazione ha recepito nella proposta alcune osservazioni di parte sindacale aventi natura essenziale.

La UIL si associa a quanto espresso in precedenza, come pure quanto dichiarato dall'ASSOMED.

L'allegato Accordo con la sottoscrizione delle Parti e del Direttore Generale del Personale anche per delega del Sig. Capo Dipartimento, viene allegato al presente verbale e contestualmente distribuito in copia a tutti i presenti.

Il presente verbale, previa lettura ed approvazione viene chiuso e sottoscritto alle h. 12,45.

### PARTE PUBBLICA

Il Direttore Generale del Personale  
e della Formazione

### ORGANIZZAZIONI SINDACALI

CGIL FP

CISL FP

UIL PA

CIDA-UNADIS

DIRSTAT

CONFSAL UNSA

ASSOMED SIVEMP

*Stefano Uolegro*  
*SM*  
*Angelo Uolegro*  
*Angelo Uolegro*  
*Angelo Uolegro*  
*Angelo Uolegro*  
*Angelo Uolegro*



**Unione Nazionale dei Dirigenti dello Stato  
aderente alla CIDA**

il sindacato dei dirigenti dello stato  
il Segretario Generale

Io sottoscritto Massimo Fasoli Segretario Generale della Cida Unadis,

### DELEGO

il signor Mauro Nesta, Coordinatore Generale del Sindacato Dirigenti Ministeriali – UILPA, a rappresentarmi alla riunione che si terrà in data odierna presso il Dipartimento della Giustizia Minorile.

Roma, 08 giugno 2011