



MINISTERO DELLA DIFESA

SVILUPPI ECONOMICI 2010 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F2 ALLA FASCIA ECONOMICA F3 – POSTI N. 7936

RELAZIONE

A decorrere dal giorno 12/02/2011 presso la Direzione per il Personale Civile, stanza 307, si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'area II, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il Personale Civile con Ordini di Servizio n.32 del 5/11/2010 e n. 3 dell'11/02/2011.

La Commissione è composta da:

Presidente Dirigente Dr.ssa Enrica GUCCIONE

Prima Sottocommissione

Componente Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Rosaria Domenica FURNARI

Componente Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Rosaria MACCARONE

Segretario Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Alessandra BUCCHERI

Seconda Sottocommissione

Componente Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Giuseppina CARDONA (in sostituzione della Dr.ssa Virginia TRIPODI)

Componente Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Luisa MUCCIACCIO

Segretario Funzionario di Amm.ne Dr. Marco MARRACCINI

La Commissione, fermo restando quanto previsto dall'art. 7 del bando, dopo avere preso atto dei criteri enunciati nel bando e delle direttive impartite dal Direttore Generale di Persociv, già

recepiti nella precedente relazione, nonché dei motivi di esclusione dalla procedura stessa, riprende i lavori di verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe scaturiti dalla graduatoria provvisoria approvata con d.d. 21/12/2010, salvo ulteriori verifiche dei requisiti e dei titoli.

Al fine di abbreviare i tempi di verifica, la Commissione - di concerto con la Commissione della III area - ha invitato tutti gli Enti di servizio dei partecipanti a trasmettere in breve tempo, ove presente nel fascicolo personale degli interessati, parte della documentazione dichiarata dagli stessi, qualora non fosse stata già acquisita dalla Direzione del Personale Civile. In ottemperanza a tale invito gli Enti hanno trasmesso quanto in loro possesso.

Acquisita la documentazione, la Commissione ha proceduto ad un'attenta disamina dei titoli dichiarati dai partecipanti alla selezione interna, confermando il principio di non prendere in considerazione integrazioni cartacee di titoli trasmesse dopo l'invio telematico della domanda, come previsto dall'art. 3, commi 4, 5 e 6 del Bando;

La Commissione ha constatato che, nella trasposizione dei dati contenuti nelle domande pervenute on-line, nella prima graduatoria generata dal sistema, per un problema tecnico, si sono verificate delle anomalie nei cognomi accentati e, pertanto, si è proceduto alla conseguente segnalazione per la relativa correzione.

Analoghe correzioni sono state segnalate laddove siano stati riscontrati errori di digitazione da parte dei candidati nell'inserimento delle generalità e/o inversione tra cognome e nome.

Durante il controllo delle decorrenze economiche delle anzianità si è rilevato che, in alcuni casi, le date dichiarate dai candidati non corrispondono esattamente a quelle risultanti nella banca dati della Direzione Generale; pertanto, la Commissione ha deciso di non evidenziare tali differenze laddove risultino ininfluenti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della collocazione in graduatoria.

La Commissione, tenuto conto di quanto evidenziato nella precedente relazione, al termine delle verifiche effettuate, ha rilevato quanto segue e pertanto propone:

<i>N.</i>	<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>Punti</i>	<i>NOTE</i>	<i>Data di nascita</i>
3	PROIETTI	PATRIZIA	87,4	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)</i>	14/12/1960
19	FERRANTE	MICHELE	81,8	<i>Nella domanda on line il sistema ha erroneamente attribuito tre punti senza che il candidato effettuasse alcuna dichiarazione (-3)</i>	07/03/1960
32	LEANDRI	CLAUDIO	80,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-15)</i>	24/04/1953

46	LORENZATO	MARINA	79,2	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-17)	20/05/1966
110	SALOMONE	FRANCESCO	75,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	15/04/1959
124	MARIOTTINI	CECILIA	74	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	23/07/1964
138	FEI	ALESSANDRO	73	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", per tecnico informatico, ma il profilo non risulta a concorso in tale modalità. Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-6)	21/05/1952
139	ZACCARIA	MARIO	73	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e 2^ riqualificazione difesa, relative a graduatorie intermedie (-6)	07/04/1954
159	PAGNOTTA	FRANCESCO	72,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^ riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/07/1956
225	FUSCO	ROBERTO	72,2	Si propone l'esclusione in quanto cessato dal 01/03/2010	21/01/1949
228	D'ALESSANDRIS	VITO	72	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^ riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	08/11/1958
234	LANCELLOTTI	ANTONIO	71,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", ma non risulta candidato per tale modalità (-3)	09/01/1958
237	PELLEGRINI	ROBERTO	71,6	L'incarico di addetto al nucleo contratti non è valutabile ai fini della relativa attribuzione del punteggio (-7,2)	19/08/1963
243	FRONTE	FRANCA	71	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	18/04/1952
253	SAVA'	ADRIANO AURELIO	70,6	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	15/03/1955
265	CAVALIERE	EUGENIO	70,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e idoneità alla 2^ riqualificazione difesa,relative a graduatorie intermedie (-6)	20/11/1955
267	BELLUZZO	SERGIO	70,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^ riqualificazione difesa,relativa alla graduatoria intermedia (-3)	09/07/1954
278	CARLINI	MARTA	70	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B",relativa alla graduatoria intermedia (-3)	06/06/1966
284	SANTARPIA	PASQUALE	69,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-10)	22/05/1971
300	PEDONE	MAURIZIO	69,2	L'incarico di addetto al riscontro contabile non è valutabile ai fini della relativa attribuzione del punteggio (-7,2)	23/10/1954
301	ARDINZONE	ASSUNTA	69,2	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità attuativa "A",relativa alla graduatoria intermedia (-3)	16/08/1954
309	CANNONE	GAETANO	69	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^ riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	28/10/1959
310	FONTANA	ISABELLA	69	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	14/10/1962

312	BAGHINI	ROBERTO	68,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/12/1953
320	ROSA	FILIPPO	68,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso di una idoneità a concorso (-3)	09/06/1955
321	GIARDULLO	FRANCESCO	68,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	23/11/1949
324	MARANDOLA	MAURIZIO	68,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	19/08/1960
333	CIAMBRICCO	PAOLA	68	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	12/03/1954
336	ALUISINI	ENZA	68	La candidata autodenuncia la non validità della dichiarata idoneità (-3)	18/04/1959
338	DIGIOIA	ANTONIO	68	Il candidato autodenuncia la non validità della dichiarata idoneità (-3)	31/01/1958
348	ANCONA	ANTONELLA	68	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	28/08/1963
352	GIUFFRIDA	CARMELO AGATINO	67,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e 2 ^a riqualificazione, relativa alle graduatorie intermedie (-6)	26/11/1961
356	NASTASI	MARIA	67,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e 2 ^a riqualificazione difesa, relative alle graduatorie intermedie, seppur seguite da inquadramento (-6)	21/11/1960
366	BRINCHI GIUSTI	MARGHERITA	67,6	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	16/10/1966
371	SAFFIOTI	MARIA	67,6	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	05/07/1955
375	TAMORRI	ANTONELLA	67,4	L'incarico di contabile agli assegni ricoperto successivamente al 31.12.2009, non è valutabile ai fini del punteggio (-1,6)	30/03/1958
392	MANGILI	EGIDIO	67,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	06/09/1950
396	LABRUZZO	SILVIO	67,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/04/1961
398	TINTI	ELISABETTA	67,2	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	21/05/1961
416	SUTTI	SILVANA	67	Il titolo prodotto non è valutabile come diploma di scuola secondaria di secondo grado. (-5)	04/04/1954
472	SCHIANO DI TUNNARIELLO	FERNANDO	67	Il candidato autodenuncia l'errata compilazione della domanda: il nome di battesimo non è Fernando ma Franco e autodenuncia la carenza del titolo di studio dichiarato (-5)	29/08/1952
542	POMONI	GABRIELLA	66,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	26/04/1957
543	ROBERTI	COSIMO	66,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	28/10/1961

571	RAPUANO	GIANCARLO	66,6	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza, rispetto a quella posseduta (-9,2)	13/04/1958
596	LIGAMMARI	MARIA RINA	66,6	Il titolo prodotto non è valutabile come diploma di maturità (-2)	15/09/1950
611	SABATINO	ANNA	66,4	La candidata autodenuncia la non validità della dichiarata idoneità (-3)	19/09/1967
654	MILANI	ANTONELLA	66,2	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando. Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-13,8)	01/05/1956
688	NESTI	SANDRA	66,2	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-30)	08/01/1951
693	RACIOPPI	MICHELE	66	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	11/05/1948
700	COSTANTINO	ANGELA	66	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	25/05/1959
703	AUSILI	MARIO	66	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	02/04/1950
706	MINERVINI	CLAUDIA	66	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	14/08/1967
709	D'ANDREA	PAOLO	66	Il candidato autodenuncia l'incarico di contabile agli assegni anche per l'anno 2010, non valutabile ai fini del punteggio (-2,4)	19/09/1953
844	BERNARDINI	LORELLA	65,6	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	18/03/1960
918	AUTIERO	VITTORIO	65,2	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	31/05/1961
919	TIDU	GIOVANNI BATTISTA	65,2	Il candidato autodenuncia la non validità della dichiarata idoneità (-3)	27/11/1962
926	LUCAFO'	MICHELE	65	Il candidato dichiara attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	03/12/1953
938	IAFRATE	CECILIA	65	La candidata autodenuncia la carenza del dichiarato titolo di studio (-2)	07/10/1954
946	CROBEDDU	VINICIO	65	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-33)	24/03/1954
955	DI FRANCO	ANTONIO	65	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	02/11/1949
962	MONTONESE	AMERIGO	65	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	01/05/1951
971	FARINA	GIOVANNI	65	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	09/11/1956
975	SANTUCCI	GIOVANNI BATTISTA	65	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	14/01/1956
999	VALERIO	ANNA MARIA	65	Si propone l'esclusione in quanto l'anzianità nella fascia economica di appartenenza non decorre dal 30.07.1984, ma dal 01-7-2008	22/11/1960
1038	TAMBONE	PAOLA	65	La candidata autodenuncia la carenza del dichiarato titolo di studio (-35)	16/10/1954

1065	CECCHINI	CLAUDIO	65	<i>Il candidato autodenuncia una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-21,2)</i>	19/04/1953
1077	BARBAROTTO	GIANPIETRO	64,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio. Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", ma trattasi di corso di formazione (-33)</i>	26/03/1957
1079	GAZIANO	VINCENZO	64,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)</i>	21/05/1956
1080	CHIRICI	ROBERTO	64,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-7,2)</i>	16/09/1955
1090	BORRELLO	AURELIO	64,6	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)</i>	20/05/1956
1094	MURAGLIONE	RAFFAELE	64,6	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	12/06/1952
1097	CAPONERA	CARLO	64,6	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	29/11/1959
1099	SIGALINI	RENZO	64,6	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-33)</i>	12/12/1949
1103	MISSANO	FELICE	64,6	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	29/11/1954
1109	NICOSIA	MARCO	64,6	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-5)</i>	09/10/1965
1210	CIMAGLIA	FABIO	64,6	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-7,2)</i>	08/01/1970
1227	SPISSU	ROBERTO	64,4	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità della 2^a riqualificazione difesa, relativo alla graduatoria intermedia (-3)</i>	03/10/1965
1245	ALBERTI	ALADINA	64,2	<i>La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	19/12/1953
1263	MARTELLI	LUIGI	64,2	<i>Il candidato autodenuncia di essere in possesso della licenza media (-5)</i>	05/02/1948
1277	LIBERATI	MARIA GRAZIA	64,2	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-2)</i>	02/02/1955
1364	MARZIO	MARISTELLA	64	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e 2^a riqualificazione difesa, ma non risulta nelle graduatorie finali (-6)</i>	02/05/1967
1366	CECCONI	TERESA	64	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^a riqualificazione difesa, relativo alla graduatoria intermedia (-3)</i>	03/10/1954
1375	DI DIODORO	VINCENZO	63,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	06/08/1958
1386	GETULI	FRANCO	63,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	04/07/1957
1395	PAPPACODA	MARIA RAFFAELLA	63,8	<i>La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	11/01/1964
1540	MONNATI	MAURIZIO	63,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)</i>	13/11/1951
1543	DI TORA	DANILO	63,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)</i>	05/06/1966
1584	PAOLILLO	CARMINE	63,4	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-3)</i>	10/10/1948

1585	MOSCA	SALVATORE	63,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-3)	12/11/1950
1594	CONVERTINO	GIOVANNI	63,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	03/06/1961
1600	CHECCHI	RODOLFO	63,4	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	27/07/1958
1601	FORCINA	ELIO	63,4	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	22/01/1952
1694	CAPOZZI	ENRICO MARIO	63,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia. Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-6)	22/08/1959
1704	CHECCHI	MARIA ELIANA	63,4	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)	15/12/1952
1707	CLAUDI	PIERA	63,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	05/02/1961
1708	DI PAOLA	FRANCA	63,2	Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-2,4)	03/10/1951
1715	CINQUEGRANO	ILDE	63	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	08/04/1964
1721	CASOTTI	FRANCESCO	63	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	10/05/1958
1725	FELLA	ANTONIO	63	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	13/02/1964
1728	CARAVELLO	BENEDETTO	63	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	13/05/1958
1754	MICHIELAN	GABRIELLA	63	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/11/1957
1759	FERRULLI	MICHELE	63	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/04/1958
1761	FAZIO	FRANCESCO	63	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	16/12/1950
1771	SORDINI	GIOVANNA	63	Il titolo prodotto non è valutabile come diploma di maturità (-2)	30/03/1968
1857	BATTAGLINI	EMILIANO	63	Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-7,2)	13/12/1975
1861	D'ANGELO	CARMELO	62,6	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità alla 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	11/01/1953
1872	MARONGIU	GIANNI	62,6	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	27/12/1954
1878	ZEDDA	FERNANDO	62,6	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	25/09/1961
1890	RUGGERI	STEFANO	62,6	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	22/07/1964
1893	MORO	GABRIELE	62,6	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	08/10/1959

1900	MARSEGLIA	GIUSEPPE	62,6	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	24/01/1957
1927	D'AURIA	MARIA ELVIRA	62,2	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	19/09/1955
1936	MASTROPIETRO	MAURIZIO	62,2	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	10/10/1961
1939	LODI	VITTORIO	62,2	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	25/04/1963
1942	DI RIENZO	FELICE	62,2	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	02/12/1964
1944	ZAFFANI	MAURIZIO	62,2	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	05/03/1964
1946	SARTORI	PRIMO	62,2	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	24/11/1963
1953	MATRONE	RAFFAELE	62,2	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	27/06/1956
1954	TRENTACOSTI	ONOFRIO	62,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	20/10/1953
1995	MUSILLI	ROCCO	62,2	Il candidato produce titolo di studio non previsto dal bando (-5)	17/03/1965
2048	DI MAIO	GIOVANNI	62	Il candidato autodenuncia la carenza del titolo di studio dichiarato (-30)	29/01/1950
2051	DUANI	ROBERTO	62	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-33)	10/12/1952
2062	D'ARIENZO	CIRO	62	Il candidato autodenuncia la carenza del titolo di studio dichiarato (-30)	13/10/1952
2075	VADALA	ANNA	62	La candidata produce idoneità alla classe 5 ^a non valutabile ai fini del punteggio (-5)	01/06/1953
2196	BONELLI	CLAUDIO	62	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	29/07/1958
2233	NOIOSO	BRUNO	61,8	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	26/09/1949
2238	CALZETTA	PIERO	61,8	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	20/10/1955
2243	SPADARO	ALFIO	61,8	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-33)	22/04/1960
2244	BRAGANTINI	GIORGIO	61,8	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	21/07/1954
2246	MANZARI	PIETRO	61,8	Il candidato dichiara il possesso di diploma di qualifica, risulta in possesso del diploma di scuola media (-3)	05/07/1964
2255	TOFFOLI	RENZO	61,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-3)	15/09/1954
2263	PATANIA	SEBASTIANO	61,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)	20/07/1966
2298	OTTAVIANO	GIUSEPPE	61,6	Il candidato autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	27/09/1960
2318	CARRARA	FLAVIA	61,6	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	02/01/1960
2338	DE BONIS	ANGELO	61,6	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	07/09/1949

2380	RICCIOTTI	STEFANO	61,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	25/06/1960
2394	SANNA	ALFIO	61,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	15/12/1953
2395	LOPRETE	FILOMENA	61,4	La candidata, produce diploma professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-2)	08/08/1960
2396	TONELLI	MARZIA	61,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di consegnatario per debito di vigilanza. (-3,4)	28/08/1967
2434	MAININI	ROSSANA	61,2	La candidata autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	23/06/1951
2440	VALENTINO	SANDRA	61	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3).	08/09/1967
2465	MARSELLA	ELISABETTA	61	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , relativa alla graduatoria intermedia (-3)	20/11/1962
2517	PERRONE	MARIA ROSARIA	60,8	La candidata autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	04/09/1950
2585	ARIU	POMPEO	60,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni. (-3,4)	27/12/1958
2586	CIVEROLO	FABRIZIO	60,6	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra quelli indicati dal bando. (-3)	08/08/1957
2598	GATTA	CIRO	60,6	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", relativa alla graduatoria intermedia (-3)	04/08/1955
2606	DI GIAMMARINO	GIULIA	60,6	La candidata produce diploma qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-5)	29/02/1972
2620	CIPRIANI	FLAVIO	60,4	Si propone l'esclusione in quanto cessato dal 03-11-2010	23/07/1950
2627	TOMEI	CLAUDIO	60,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	28/02/1957
2682	NOCERINO	ANTONIO	60,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	23/07/1950
2686	MASTRACCHIO	ROMILDA	60,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	20/04/1951
2703	IALACCI	ROBERTO	60,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, della graduatoria intermedia (-3)	29/11/1958
2734	PERCOCO	MARISA AGNESE	60,4	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, ma risulta posizionata nella graduatoria intermedia (-3)	02/01/1956
2738	TRETTA	PATRIZIA	60,4	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, relativa alla graduatoria intermedia (-3)	21/08/1953
2740	GIACHE'	STEFANO	60,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento nello stesso profilo. (-3)	12/08/1958
2743	UMBERTINO	BARBARA	60,4	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	28/07/1960
2761	BENOCCI	IRIO	60,2	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa , della graduatoria intermedia (-3)	20/09/1960

2767	BENIGNI	DANIELA	60,2	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	05/07/1966
2768	RAUCCI	DONATO	60,2	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	02/09/1963
2779	GIANNONE	GERARDO	60,2	Il candidato produce diploma di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-5)	13/10/1967
2867	ALVITI	ROBERTO	60	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	17/08/1949
2881	SAULLE	UMBERTO	60	Il candidato autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	16/01/1948
2942	LAMPARELLI	GIOACCHINO	59,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta. Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione modalità "B" e 2^ riqualificazione difesa, seguite da inquadramento (-16)	02/03/1953
3057	ZAGO	TITO	59,6	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	31/08/1953
3200	ROMANO	PASQUALE	59,2	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	30/09/1956
3275	VELLUCCI	FRANCESCO	59,2	Si propone l'esclusione in quanto cessato dall'1-06-2010	23/06/1947
3291	MANNO	CARMINE	59,2	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	18/12/1954
3352	GALLINO	CLAUDIO	59	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	02/06/1964
3459	MERCURIO	ALBERTO	58,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	02/08/1945
3523	GIUSTI	SANDRO	58,8	Il candidato autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	22/11/1954
3566	CORRERA	DOMENICO	58,8	Si propone l'esclusione in quanto l'anzianità nella fascia economica di appartenenza non decorre dal 01.01.2008, ma dal 01.07.2008	05/08/1955
3590	PRONTERA	GIANFRANCO	58,8	Il candidato autodenuncia di possedere la laurea triennale (-5)	07/08/1955
3655	BALDI	GABRIELLA	58,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)	01/10/1958
3661	CUNSOLO	CATERINA	58,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)	21/07/1957
3667	D'UGGENTO	ANGELO	58,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)	19/05/1955
3686	CORCHIA	ANTONIO	58,4	Si propone l'esclusione in quanto cessato dal 03-11-2010	22/03/1954
3783	PETRUCCI	FABIO	58,2	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-5)	18/09/1965
3902	BRIGANTI	GABRIELLA	58	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	06/03/1962
3912	CARUMANI	ENZO	57,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta. Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^ riqualificazione difesa , seguita da inquadramento (-19,4)	08/08/1946
4234	LAMPIS	EFISIO	57,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-2)	22/10/1953

4443	VIOLA	MARIO	57,4	<i>Il candidato produce diploma professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-5)</i>	19/01/1963
5102	SEGATORI	MONICA	57,4	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (- 2)</i>	20/01/1966
5219	CAMINATI	MARIA	57,2	<i>Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta . La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^riqualificazione difesa, seguita da inquadramento (-13,4)</i>	11/08/1959
5288	PETRINI	MARIA LETIZIA	57	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-2)</i>	27/02/1964
5328	EMILI	MARISA	56,8	<i>Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta(-10)</i>	16/02/1955
5347	MENDITTO	GILDO	56,2	<i>Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta. Indicazione di una diversa anzianità relativa alla competenza professionale. (-12,4)</i>	05/06/1965
5400	NONINI	SERGIO	55,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	26/01/1956
5409	MAIONE	DAVIDE	55,6	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di consegnatario per debito di vigilanza. (-7,20)</i>	15/10/1953
5410	PIZZIRANI	ROBERTO	55,4	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A" , seguita da inquadramento (-3)</i>	18/11/1954
5411	DE MARINIS	ELENA	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	21/06/1961
5413	CARROZZO	PASQUALE	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	07/04/1962
5419	BERTOLI	ANTONIO GIOVANNI	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	24/06/1955
5455	SALADINI	DANIELE	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	10/08/1962
5478	TEMPESTA	GIUSEPPE	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	26/09/1963
5495	VEZZA	PATRIZIO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	18/08/1965
5502	BRASOLA	GIANNI	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	25/07/1957
5507	RUSTIGNOLI	FRANCO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	18/05/1966
5509	ARTUSI	LUCA	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	26/08/1968
5517	MARIANI	PAOLO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	04/01/1957
5519	VIRDIS	STEFANO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	10/11/1956
5548	MASSARO	DOMENICO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	09/12/1954
5549	VETRANO	COSIMO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	28/01/1961
5550	SUMMA	COSIMO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	21/08/1951
5551	MORRONE	COSIMO MARINO	55,4	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	09/10/1960

5567	MAZZONI	FRANCO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	08/03/1956
5576	PURGINO	DOMENICO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	14/12/1959
5586	CORSI	GABRIELE	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	26/01/1959
5589	GATTI	ROBERTO ENRICO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	31/08/1963
5590	PUGLIARES	SALVATORE	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	28/02/1963
5602	ROLLANDI	ANDREA	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	13/02/1955
5606	CAPPELLETTI	SILVANO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	24/02/1967
5613	BANDINI	MAURIZIO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	12/12/1964
5642	BERTONELLI	DONATELLA	55,4	La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	24/08/1963
5646	BRASILI	FERRUCCIO	55,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguito da inquadramento (-3)	10/09/1962
5654	MASSI	WALTER	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	19/07/1955
5659	TOMASELLI	DOMENICO	55,4	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguito da inquadramento (-3)	11/08/1973
5660	BORRIELLO	ANTONIO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	10/12/1958
5661	CATONI	GIORGIO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	28/10/1959
5662	CAFASSO	DANILO	55,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando. L'incarico di addetto agli acquisti non risulta fra quelli previsti dal bando (-7,8)	23/03/1980
5668	CATTALINI	ROBERTO	55	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)	01/06/1967
5674	PESTRIN	MONICA	55	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa,della graduatoria intermedia (-3)	04/02/1968
5675	PONTICELLO	SABRINA	55	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa,relativa alla graduatoria intermedia (-3)	31/07/1968
5685	SIALINO	LUCIANA	55	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A" e modalità "B",seppur seguite da inquadramento (-6)	04/01/1969
5688	NIGRO	CONCETTA	54,6	La candidata autodenuncia l'indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10,8)	02/12/1953
5694	DI NEZZA	GIOVANNI	54	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	01/04/1950
5734	D'AGOSTINO	AGOSTINO	53,8	Il candidato autodenuncia l'indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	14/09/1956
5735	PRADETTO BATTEL	FRANCESCA	53,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	05/10/1960

5736	PAGLIUCA	LUCIANO	53,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	21/03/1957
5737	TOMASETTI	SILVANA	53,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta(-10)	22/11/1963
5741	COMPAGNUCCI	CARLA	53,8	Il titolo di studio prodotto non possiede i requisiti della laurea breve (-10)	09/08/1957
5746	IORIO	PALMA	53,8	La candidata produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-10)	17/08/1957
5763	BRANELLA	TIZIANA	53,8	La candidata produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-10)	17/09/1955
5769	BRUNO	GIUSEPPE FRANCESCO	53,8	Il titolo di studio prodotto non possiede i requisiti della laurea breve (-10)	19/09/1956
5770	ORLANDI	ASSUNTA	53,8	La candidata produce diploma professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-12)	11/03/1962
5778	BURANI	PIETRO	53,4	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-9,6)	18/01/1958
5788	CHIOCCA	ANTONIETTA	53	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-11,2)	16/10/1949
5802	NORMA	FRANCESCO	52,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", modalità "B" e 2^ riqualificazione, seppur seguite da inquadramento (-9)	17/05/1950
5803	FEZZA	GIUSEPPE	52,8	Si propone l'esclusione del candidato ai sensi dell'art. 7 del bando.	14/09/1951
5805	DIOTALLEVI	ENRICO	52,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	25/05/1956
5869	FENDERICO	NICOLA	52,4	Il candidato autodenuncia la carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	26/02/1948
6116	IORIO	CRISTOFARO	52,4	Si propone l'esclusione in quanto cessato dal 01-03-2010	26/08/1951
6117	BRACHI	ANTONIO	52,4	Si propone l'esclusione in quanto cessato dal 01-06-2010	28/09/1951
6252	BARNABA	SILVIO	52,4	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-33)	07/12/1954
6531	SOMMESE	SALVATORE	52,4	Il candidato produce un attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	17/09/1956
6624	CATTONAR	GIOVANNI	52,4	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	19/10/1946
6658	BALLOTTA	DOMENICO	52	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al possesso del titolo di studio (-30)	10/12/1944
6719	BALDUCCI	SUSANNA	51,8	La candidata autodenuncia l'indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	05/01/1963
6775	EUGENIO	IRITI	50,2	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta. Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-12,4)	28/09/1962
6776	SCALZI	ANTONIO	50	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-11.2)	11/01/1950

6780	DI GIOVANNI	RAFFAELE	49,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio. Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A" ed alla 2 ^a riqualificazione , seppur seguite da inquadramento (- 8 punti)	05/08/1955
6791	FABBRICATORE	MARIA ANTONIETTA	49,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	01/02/1955
6792	BIANCHI	CINZIA	49,8	La candidata autodenuncia la non validità della dichiarata idoneità alla riqualificazione difesa modalità "B" (-3)	14/11/1959
6794	MANGANIELLO	BRUNO	49,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	13/11/1954
6797	FRAGNITO	LUIGI	49,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B" e 2 ^a riqualificazione difesa , seppur seguite da inquadramento (-6)	16/07/1957
6818	FEDELE	COSIMO	49,6	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10,8)	05/09/1958
6819	CALOGERO	TOMMASO	49,6	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10,8)	03/07/1951
6820	MAGGI	FRANCO	49,6	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10,8)	15/09/1956
6822	XERRA	FRANCO	49,2	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10,8)	02/10/1960
6823	VALLERO	DAVIDE	49	Il candidato autodenuncia l'indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-7,2)	28/09/1966
6825	ITALIANO	ROSARIO	48,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	18/06/1963
6826	ALBRIZIO	AGOSTINO	48,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	03/07/1959
6827	TEMPESTA	LUCIANO	48,8	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-10)	07/01/1960
6829	SCHIRRU	PIER ANGELO	48,6	Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-4,8)	08/09/1956
6867	COTTARELLI	MARIANO	47,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	27/02/1951
6868	PORCEDDU	MASSIMINO	47,8	Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)	06/12/1953
6871	BARBERINI	MAURIZIO	47,6	Indicazione di una diversa anzianità nella fascia economica di appartenenza rispetto a quella posseduta (-8,8)	12/08/1955
6906	CUCUZZELLA	VINCENZO	47	Il candidato autodenuncia la non validità dell'idoneità dichiarata (-3)	03/05/1967
6915	SCARANGELLA	PIETRO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell'idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, seppur seguita da inquadramento (-3)	05/04/1950
6916	PIETRANGELI	ANNA LUISA	46,8	Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)	19/03/1955
6917	MAZZA	COSIMO DAMIANO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, seppur seguita da inquadramento (-3)	09/05/1956
6925	NAPOLEONI	FRANCESCO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento. (-3)	04/10/1960

6928	ENE A	LETTERIO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento . (-3)	16/03/1954
6937	RON SISVALLE	PIERO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	16/08/1950
6940	FIUMARA	ANIELLO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento . (-3)	19/12/1955
6942	SANI	GIORDANO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	06/03/1951
6948	FERRIGATO	SANDRA	46,8	La candidata autodenuncia la non validità dell' idoneità alla riqualificazione difesa (-3)	19/12/1959
6967	CIVITAREALE	STEFANIA	46,8	La candidata autodenuncia la non validità dell' idoneità alla riqualificazione difesa modalità "B" (-3)	31/01/1959
6973	IACONA	GAETANO	46,8	Il candidato autodenuncia la non validità dell' idoneità alla 2 ^a riqualificazione (-3)	27/01/1955
6977	BERGODI	GIORGIO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa dichiara idoneità a riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento . (-3)	12/09/1955
6981	MAGNOLI	LUIGI	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguito da inquadramento . (-3)	16/07/1956
6983	AMARA	VINCENZO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2 ^a riqualificazione difesa, seppur seguita da inquadramento (-3)	02/04/1954
6996	TARUFFI	GABRIELLA	46,8	La candidata autodenuncia la non validità dell' idoneità alla riqualificazione difesa modalità "B" (-3)	15/02/1957
7002	IZZO	DOMENICO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", ma è stato inquadrate con la seconda riqualificazione (-3)	24/03/1959
7007	AGOSTINI	BERNARDA	46,8	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)	06/07/1957
7014	NAPPI	LUIGI	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento. (-3)	14/08/1961
7015	D'ANGELO	ROBERTO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)	20/03/1958
7026	CAPODIFERRO	FRANCESCO	46,8	Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)	03/01/1959
7027	FABRIZI	STEFANIA	46,8	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento. (-3)	12/10/1960
7028	AUTIERO	MARIA ANTONIA	46,8	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)	12/09/1959
7039	AXIANAS	EMANUELA	46,8	La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)	14/06/1957

7040	ROCCA	ALESSANDRO	46,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	21/07/1960
7044	SANTO	ROSARIA ELVIRA	46,8	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento(-3)</i>	08/11/1956
7046	NOVELLI	ANTONELLA	46,8	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento. (-3)</i>	24/07/1962
7050	PRANIO	ELISABETTA	46,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	07/07/1955
7059	ZUCCARA	MARIO MATTEO	46,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	19/03/1961
7066	LA PIANA	GIUSEPPE	46,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)</i>	21/02/1955
7083	NEGRO	MAURIZIO	46,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	15/08/1959
7084	CALIO'	GIUSEPPE	46,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito ad una idoneità a concorso (-3)</i>	29/11/1956
7090	DI CAPRIO	BARBARA	46,8	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento. (-3)</i>	19/07/1969
7095	TORELLINI	NICOLA	46,8	<i>Si propone l'esclusione in quanto l'anzianità nella fascia economica di appartenenza non decorre dal 01.01.2008, ma dal 02.01.2008</i>	24/09/1975
7102	CORBELLINI	RAFFAELLA	46,2	<i>La candidata produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando. (- 3)</i>	30/10/1963
7107	BURGASSI	LIUBA	46,2	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito all'incarico di contabile agli assegni (-2,4)</i>	17/04/1956
7111	PIGNATARO	GERARDO	46	<i>Le mansioni di motorista meccanico non rientrano fra gli incarichi previsti per la relativa attribuzione di punteggio (-7,2)</i>	02/07/1952
7128	FERRARO	ORAZIO FRANCESCO	44,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", ma non risulta nelle graduatorie finali (-3)</i>	01/07/1946
7131	COSTANZO	VINCENZO	44,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "B", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	03/05/1948
7142	MARSON	AUGUSTO	44,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	14/01/1962
7143	GRECO	FRANCESCO	44,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A", seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	05/12/1958
7147	VITALI	FLAVIO	44,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli indicati dal bando (-3)</i>	21/09/1960
7151	TAMI	SANDRO	44,8	<i>Il candidato si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella 2^a riqualificazione difesa, seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	19/03/1960
7153	GARETTI	LUCIA	44,8	<i>La candidata si attribuisce il punteggio dell' idoneità nella riqualificazione difesa modalità "A" seppur seguita da inquadramento (-3)</i>	17/09/1968

7197	SIMONELLI	GIOVANNI	43,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-3)</i>	24/06/1957
7206	MASTROFINI	EMILIO	43,8	<i>Il candidato produce certificato di studio non previsto tra i titoli indicati dal bando (-35)</i>	08/10/1948
7216	TANCREDI	PAOLO	43,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-5)</i>	06/06/1951
7283	BONANINI	GIOVANNI	43,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-5)</i>	09/01/1958
7306	DI FILIPPO	ETTORE	43,8	<i>Si propone l'esclusione del candidato ai sensi dell'art. 7 del bando</i>	04/09/1958
7572	MANECCHI	GIOVANNA	43,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-2)</i>	20/03/1960
7700	BRUSCHI	FRANCO	43,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-2)</i>	05/01/1960
7960	LUPOLI	ANTONIO	43,8	<i>Il candidato produce attestato di qualifica professionale non previsto tra i titoli di studio indicati dal bando (-5)</i>	27/02/1955
8017	GHIRARDI	FABRIZIO	43,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-5)</i>	23/01/1962
8027	FRANCESCHINI	GIANFRANCO	43,8	<i>Carenza di elementi e/o documentazione in merito al titolo di studio (-5)</i>	28/04/1954
136	DI MAIO	VINCENZO	73,2	<i>Si propone l'esclusione del candidato ai sensi dell'art. 3 comma 8 del bando</i>	03/08/1974
7754	LABONIA	ROBERTO	43,8	<i>Si propone l'esclusione del candidato ai sensi dell'art. 3 comma 8 del bando</i>	23/07/1958

La Commissione propone l'attribuzione di punti 5 al candidato Gendusa Marco che, per mero errore materiale, ha dichiarato nella domanda on – line il possesso del titolo di studio inferiore, ma risulta in possesso del diploma dell' istituto tecnico commerciale.

La Commissione, in merito ai seguenti candidati, risultati non destinatari nella graduatoria provvisoria, propone quanto segue:

l'attribuzione di punti 30 al candidato Bertelloni Giancarlo, nato il 27/10/1953, che dichiara la licenza media e per un mero errore tecnico, gli sono stati attribuiti punti 0, mentre, agli atti della D.G. risulta in possesso del diploma dichiarato;

l'attribuzione di punti 30 alla candidata Rizzo Rita, nata il 06/10/1953, che, per mero errore, ha dichiarato nella domanda on – line il possesso del titolo di studio inferiore, ma agli atti di questa D.G. risulta in possesso del diploma di scuola media;

l'attribuzione di punti 30 alla candidata Caserza Bruna, nata il 23/03/1952, che, per mero errore, ha dichiarato nella domanda on – line il possesso del titolo di studio inferiore, ma agli atti di questa D.G. risulta in possesso del diploma di scuola media;

l'attribuzione di punti 30 al candidato Biddau Giampiero, nato il 17/10/1953, che, per mero errore, ha dichiarato nella domanda on – line il possesso del titolo di studio inferiore, ma agli atti di questa D.G. risulta in possesso del diploma di scuola media;

l'attribuzione di punti 5 al candidato Gabrielli Valter, nato il 01/05/1960 che, per mero errore, ha dichiarato nella domanda on – line il possesso del titolo di studio inferiore, ma agli atti di questa D.G. risulta in possesso del diploma dell' istituto tecnico per geometri,

venuta meno, con decorrenza ex tunc, la procedura dante luogo ad esclusione, il candidato Stumpo Damiano deve essere riammesso con il punteggio di 43,8;

venuta meno, con decorrenza ex tunc, la procedura dante luogo ad esclusione, il candidato Annunziata Raffaele deve essere riammesso con il punteggio di 38,8.

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il Personale Civile, la presente relazione unitamente alla documentazione acquisita.

Le sedute terminano il 02 maggio 2011, alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Dr.ssa Enrica Guccione
F.to Guccione

I Componenti della Prima Sottocommissione

Dr.ssa Rosaria Domenica FURNARI
F.to Furnari

Dr.ssa Rosaria MACCARONE
F.to Maccarone

Segretario Funzionario di Amm.ne Dr.ssa Alessandra BUCCHERI
F.to Buccheri

I Componenti della Seconda Sottocommissione

Dr.ssa Giuseppina CARDONA
F.to Cardona

Dr.ssa Luisa MUCCIACCIO
F.to Mucciaccio

Segretario Funzionario di Amm.ne Dr. Marco MARRACCINI
F.to Marraccini