



Al Comandante Provinciale
Vigili del Fuoco di Lodi
Dott. Arch. M. STUCCHI

E p.c. a tutto il personale

Oggetto: odg N. 117 del 24 novembre 2014

In riferimento all'odg in oggetto, con la presente si chiedono alla S.V. alcuni chiarimenti in merito.

Partendo dal presupposto che sono ben noti i problemi di gravissima carenza di organici in tutti i livelli e mansioni del personale, funzionari in primis, siamo però convinti che questi non possano essere risolti cercando di coprire semplicemente quelle vacanze con del personale volontario, violando così il principio che deve caratterizzare il Volontariato, cioè quello di supporto e non di sostituzione alla componente permanente.

Nella parte del documento in oggetto in cui si elencano gli eventuali incarichi del "nuovo" FTAV da svolgere sul territorio provinciale, come ad esempio la partecipazioni a funzioni investigative, ecc..., alle OO.SS. scriventi, tale disposizione risulta totalmente estranea al disposto del Regolamento; infatti la stessa è caratterizzata da una Sua personale interpretazione, in quanto non è stata valutata la natura permanente e non soggetta a volontarietà delle funzioni in parola, ma neppure del vincolo giuridico imposto al personale permanente proprio per poter svolgere quelle funzioni. Si vuole rammentare alla S.V. che finora tutte le attività di PG legate al Soccorso o ad esposti vari, sono state espletate regolarmente dai funzionari e dai qualificati in forza al Comando.

Quando si cita l'art. 18 comma 2 del DPR 76 del 2004, è chiaramente scritto che lo stesso è rivolto al personale volontario "ad eccezione del Funzionario Tecnico Antincendi" quindi lo stesso non può partecipare alle operazioni di soccorso. Inoltre nello stesso articolo, al comma 5, prevede altresì che l'attivazione del Funzionario Antincendi Volontario avvenga esclusivamente su disposizione del Comandante Provinciale, per specifiche esigenze comprese quelle di coordinamento dei distaccamenti volontari, quindi mai si menziona il possibile utilizzo dello stesso per servizi di soccorso tecnico urgente. E' pur chiaro inoltre che l'indirizzo legislativo di un DPR non può essere modificato da un ODG.

Non si capisce anche il riferimento all'art. 20 comma 1 del DPR 76/2004, menzionato nell'Odg. in oggetto, quindi, per tutti i motivi sopra descritti, si chiede un incontro urgente in merito.

Cordiali saluti

Lodi 01 dicembre 2014

FP CGIL VVF
Roberto Riseri

USB Vigili del Fuoco
Fausto Ramella

Confasal VVF Lodi
Davide Tolomei