



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
UFFICIO PER LE RELAZIONI SINDACALI

Prot. n.



GDAP-0376357-2011

PU-GDAP-1e00-06/10/2011-0376357-2011

Ai rappresentanti delle OO.SS.

**S.A.P.Pe.** - Via Trionfale, 79/A  
00136 - ROMA

**O.S.A.P.P.** - Via della Pisana, 228  
00163 - ROMA

**U.I.L.- P.A./P.P.** - Via Emilio Lepido, 46  
00175 - ROMA

**Si.N.A.P.Pe.** - Largo Luigi Daga, 2  
00164 ROMA

**C.I.S.L.-F.N.S.** - Via dei Mille, 36  
00185 - ROMA

**U.G.L. Polizia Penitenziaria**  
Via G. Mompiani, 7  
00192 - ROMA

**F.S.A.-C.N.P.P.** Via degli Arcelli, C.P. 18208  
00164 ROMA

**C.G.I.L.-F.P./P.P.** - Via Leopoldo Serra, 31  
00153 - ROMA

OGGETTO: Trasmissione verbali riunione del 21 settembre 2011 -  
"Assegnazione Agenti in prova di Polizia Penitenziaria del 163° corso".

Si trasmettono i verbali redatti in occasione della riunione del 21 settembre 2011  
a tavoli separati, in ordine alla materia di cui all'oggetto.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
UFFICIO PER LE RELAZIONI SINDACALI

VERBALE

*Riunione del 21 settembre 2011*

Il giorno 21 del mese di aprile alle ore 15.30, presso la sala riunioni del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, ha inizio la riunione in ordine all'assegnazione degli agenti in prova di Polizia Penitenziaria del 163° corso.

Presiede la riunione il Signor Capo del Dipartimento Pres.Franco IONTA;

sono presenti per la Parte Pubblica: il Vice Capo Vicario del Dipartimento, Dott. Emilio di SOMMA, il Direttore Generale del Personale e della Formazione, Cons. Riccardo TURRINI VITA, il Dott. DE GREGORIO, il Gen. Aldo BERNARDINI;

per l'Ufficio Relazioni Sindacali: il Direttore, Dott.ssa Pierina CONTE, il Comm.Francesco DURANTE, l'Ass. Deborah BALSAMO.

Per la Parte Sindacale sono presenti i rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali:

O.S.A.P.P.	Sig. BENEUCI
Si.N.A.P.Pe.	Dott. PELLEGRINO – Sig. GUADALUPI
C.I.S.L.	Sigg. D'AMBROSIO – COSTANTINO – MARRA
U.G.L.-P.P.	Dott. LAURA – Sigg. MANCINI – DEL SORBO
F.S.A.- CNPP	Sig. DI CARLO – Dott.PELLICCIA – Sig.BELFIORE
C.G.I.L.	Dott. QUINTI

Il Pres. IONTA apre l'incontro salutando i presenti e ricordando il tema oggetto della riunione: l'assegnazione degli agenti in prova del 163° corso, che si concluderà il 30 settembre p.v.. Illustra i criteri proposti dall'Amministrazione per l'assegnazione di detto personale. Ricorda l'innovazione che si è voluta introdurre nella procedura di assegnazione: si è ritenuto opportuno comunicare ai provveditorati interessati il numero delle assegnazioni previste per i rispettivi distretti (prevalentemente regioni del nord), con l'invito ad indicare le sedi penitenziarie maggiormente carenti. Sottolinea come sostanzialmente bisognerebbe decidere se utilizzare per la mobilità collegata a tali assegnazioni la graduatoria relativa all'interpello per la mobilità ordinaria anno



# Ministero della Giustizia

2008-2009 oppure procedere a bandire un nuovo interpello, ferma restando l'imprescindibile esigenza di contenere i tempi necessari alle procedure relative assegnazioni.

Il Dott. PELLEGRINO (Si.N.A.P.Pe), parlando anche a nome dei rappresentanti delle altre Sigle, interviene affermando di ritenere l'informazione preventiva fornita dall'Amministrazione per l'incontro un po' scarna. Dichiaro di non comprendere le motivazioni che possano aver determinato l'assegnazione di alcune unità in sedi che normalmente vengono ritenute "d'arrivo".

Il Cons. TURRINI interviene specificando come le assegnazioni siano state pensate in risposta a specifiche esigenze, chiarisce i criteri che hanno guidato l'operato dell'Amministrazione (parametrazione).

IL Dott. PELLEGRINO (Si.N.A.P.Pe) ritiene che l'unica scelta possibile sia quella di accedere alle graduatorie relative all'interpello 2010, nonostante tutti i problemi che questo prevedibilmente comporterà. Valuta che la scelta sia obbligata in considerazione del fatto che alcune nuove sedi e nuovi padiglioni siano stati già aperti attingendo alla graduatoria del 2010. Ricorda i problemi verificatisi nel piano mobilità connesso alle assegnazioni degli agenti in prova del 161° e 162° corso. Ritiene opportuno affrontare anche il problema della Giustizia Minorile: sottolinea come, anche in occasione delle presenti assegnazioni, non si sia prevista una aliquota che vada ad incrementare il personale della giustizia minorile (1% - 15%).

Il Sig. D'AMBROSIO (C.I.S.L.), ad integrazione, osserva che i dati inviati ai Provveditori difettano della mancata considerazione della situazione venutasi a creare in alcune realtà, vedasi ad esempio l'assenza di incremento di personale relativamente al P.R.A.P. di Perugia avuto riguardo ad esempio alla Casa Circondariale di Perugia *Capanne*.

Il Pres. IONTA invita i presenti alla concretezza, li sprona a mettere sul tavolo di discussione i veri problemi. Esorta ad analizzare e valutare nel merito i criteri utilizzati nella distribuzione del personale suggerendo eventualmente soluzioni alternative. Come preannunciato, il Presidente si allontana per impegni istituzionali lasciando la presidenza dei lavori al Vice Capo Vicario.



# Ministero della Giustizia

Il Dott. di SOMMA riassumendo quanto finora espresso, invita le Sigle ad esprimere una posizione precisa rispetto alle problematiche evidenziate.

Il Dott. PELLEGRINO (Si.N.A.P.Pe), anche a nome delle altre Organizzazioni Sindacali presenti, chiede una sospensione della riunione.

L'incontro è sospeso dalle 16.45 alle 17.15 circa.

Il Dott. BENEDEUCI (O.S.A.P.P.), facendosi portavoce dei colleghi presenti, afferma di non condividere in questa circostanza l'operato dell'Amministrazione che, investendo i provveditori dell'individuazione delle sedi maggiormente carenti di personale, ritiene abbia scavalcato il ruolo delle Organizzazioni Sindacali. Rileva un capovolgimento delle procedure utilizzate in passato quando, correttamente, l'Amministrazione ha sempre stabilito gli incrementi di personale relativi alle varie sedi congiuntamente alle Organizzazioni Sindacale. Ritiene vadano utilizzate per la mobilità a domanda le graduatorie anno 2010 ricordando come queste ultime siano state redatte tenendo giustamente conto esclusivamente dell'indicazione di tre sedi (quarta sede facoltativa e riferita anche a sedi non disponibili). Prospetta la necessità di individuare una soluzione, da concordare con le Organizzazioni Sindacali, per la gestione dei differiti, il cui numero potrebbe aumentare con il dilatarsi dei tempi. Ritiene vada risolta anche la questione relativa alle nuove sedi per le quali non esiste graduatoria. Valuta necessario indire un interpello straordinario per le sedi vacanti. Chiede contestualmente di essere informato sulle specifiche proposte dei Provveditori.

Il Dott. QUINTI (C.G.I.L.) riassume la posizione delle Sigle presenti nei seguenti punti:

- attingere alla graduatoria 2010 per la mobilità a domanda;
- coprire le sedi non contemplate con appositi interPELLI straordinari;
- risolvere la problematica dei differiti rispetto alla quale l'Amministrazione dovrebbe proporre una soluzione;
- necessità di conoscere le proposte dei Provveditori e di essere informati sul dato relativo al contingente di personale da assegnare alla giustizia minorile.



# Ministero della Giustizia

Conclude il proprio intervento chiedendo una rivisitazione del PCD 2008 alla luce delle mutate esigenze.

Il Dott. di SOMMA saluta i presenti e chiude i lavori alle ore 17.30 circa.

Il verbalizzante

*Debrale Fubano*

*V. Sp*

*10  
Amh*



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
UFFICIO PER LE RELAZIONI SINDACALI

## VERBALE

*Riunione del 21 settembre 2011*

Il giorno 21 del mese di aprile alle ore 17.45, presso la sala riunioni del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, ha inizio la riunione in ordine all'assegnazione degli agenti in prova di Polizia Penitenziaria del 163° corso.

Presiede la riunione il Signor Capo del Dipartimento, Pres. Franco IONTA;

sono presenti per la Parte Pubblica: il Vice Capo Vicario del Dipartimento, Dott. Emilio di SOMMA, il Direttore Generale del Personale e della Formazione, Cons. Riccardo TURRINI VITA, il Dott. DI GREGORIO, il Gen. Aldo BERNARDINI;

per l'Ufficio Relazioni Sindacali: il Direttore, Dott.ssa Pierina CONTE, il Comm. Francesco DURANTE, l'Ass. Deborah BALSAMO.

Per la Parte Sindacale sono presenti i rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali:

S.A.P.Pe.  
U.I.L.- PA

Sigg. BONINO - ROSATI - SCERNA  
Sigg. SARNO - SCONSA

Il Pres. IONTA apre l'incontro salutando i presenti e ricordando il tema oggetto della riunione: l'assegnazione degli agenti in prova del 163° corso, che si concluderà il 30 settembre p.v.. Illustra i criteri proposti dall'Amministrazione per l'assegnazione di detto personale. Ricorda l'innovazione che si è voluta introdurre nella procedura di assegnazione: si è ritenuto opportuno comunicare ai provveditori interessati il numero delle assegnazioni previste per i rispettivi distretti (prevalentemente regioni del nord), con l'invito di indicare le sedi penitenziarie maggiormente carenti. Sottolinea come sostanzialmente bisognerebbe decidere se utilizzare per la mobilità collegata a tali assegnazioni la graduatoria relativa all'interpello per la mobilità ordinaria anno 2008-2009 oppure procedere a bandire un nuovo interpello per l'anno 2012, ferma restando l'imprescindibile esigenza di contenere i tempi necessari alle procedure relative assegnazioni.



# Ministero della Giustizia

Il Sig. SARNO (U.I.L. -P-A.) inizia il proprio intervento muovendo una critica nei confronti dell'informazione preventiva relativa all'incontro: ricorda come la norma preveda che l'individuazione delle sedi con maggiore carenza organica debba essere effettuata congiuntamente con le Organizzazioni Sindacali. Chiede alcuni chiarimenti sui dati contenuti nel prospetto riassuntivo, maggiori informazioni circa il dato relativo al personale eventualmente interessato dalla mobilità ordinaria. Invita l'Amministrazione a fornire maggiori indicazioni anche riguardo all'ammontare del contingente di personale da impiegarsi nell'apertura di nuovi padiglioni. Nello stigmatizzare le responsabilità dell'Amministrazione per la situazione venutasi a creare a causa della mancata indizione dell'interpello, ritiene che l'unica strada percorribile sia quella di emanare un nuovo interpello per la mobilità ordinaria: non ritiene infatti accettabile la proposta dell'Amministrazione che, di fatto, lederebbe i diritti di coloro che, dal 2008 ad oggi, hanno acquisito il diritto di partecipare all'interpello. Suggerisce di demandare alla contrattazione decentrata la distribuzione delle unità sul territorio allo scopo di tenere conto delle specificità delle singole sedi. Conclude il proprio intervento ricordando le problematiche, tuttora irrisolte, in passato connesse alla mobilità dei sovrintendenti e degli ispettori, a tal proposito sollecita un incontro tra le Parti in tempi brevi.

Il Sig. BONINO (S.A.P.Pe.) si esprime circa l'informazione preventiva fornita dall'Amministrazione affermando di non condividerla sia nel merito che nel metodo. Nel "merito" in quanto, a suo dire, non terrebbe conto delle reali esigenze dei provveditorati e degli istituti; nel "metodo" in quanto per la prima volta, contrariamente ad accordi sindacali ormai consolidati nel tempo, non si sarebbe disposta una mobilità ordinaria prima dell'individuazione delle sedi di assegnazione. Discute alcuni valori, ritenuti errati, contenuti nel prospetto riassuntivo. Analizza il dato che prevede "0" assegnazioni per alcuni provveditorati, con particolare riferimento alla situazione della Casa Circondariale di Perugia *Capanne*. Su specifica richiesta del Presidente si esprime affermando di ritenere che bandire un nuovo interpello per la mobilità a domanda sia l'unica soluzione praticabile.



# Ministero della Giustizia

Come preannunciato, il Presidente si allontana per impegni istituzionali lasciando la presidenza dei lavori al Vice Capo Vicario.

Il Cons. TURRINI prende la parola affermando di avere la consapevolezza che alcune realtà non risultino correttamente "paramtrate" ma ritiene questo inevitabile considerando che le piante organiche risalgono al 2001. Si impegna, come richiesto dalle Sigle, a fornire le indicazioni fornite dai provveditorati.

Il Sig. BONINO (S.A.P.Pe.) coglie l'occasione per chiedere anche che il dato relativo al personale da impiegarsi nell'apertura di nuove strutture o padiglioni sia scorporato da quello che si riferisce all'incremento di personale.

Il Dott. di SOMMA saluta i presenti e chiude i lavori alle ore 18.33 circa con l'impegno ad aggiornarsi a breve.

Il verbalizzante

*Debiani Felice*

*V. Felice*  
*re- [signature]*