



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

IPOTESI DI ACCORDO INTEGRATIVO DEL PERSONALE DIRIGENTE DI SECONDA FASCIA DELL' AREA I SUL FONDO PER LA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE E DI RISULTATO RELATIVO ALL'ANNO 2009.

Il Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria e le Organizzazioni sindacali sottoscritte,

Visti gli articoli 14 e seguenti del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 che articolano l'attività delle amministrazioni statali sulla base di obiettivi e programmi;

Visto l'articolo 21, comma 1, del citato decreto l.vo n. 165 del 2001 che prevede l'istituzione di un meccanismo di valutazione dell'attività dei dirigenti, con i sistemi e le garanzie di cui all'art. 17 della legge 15 marzo 1997, n. 59;

Visto il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286, riguardante gli strumenti di monitoraggio dell'attività di gestione delle amministrazioni pubbliche;

Visto il C.C.N.L. della Dirigenza dell'Area I - quadriennio 2002-2005 e biennio economico 2002-2003, sottoscritto in data 21 aprile 2006 ed in particolare l'art. 21 che prevede il sistema di verifica e valutazione dei risultati dell'attività dei dirigenti;

Visto l'articolo 4, comma 1 lettera b), del C.C.N.L. della dirigenza dell'Area I - quadriennio 2002-2005 che rinvia alla contrattazione integrativa la definizione di criteri e modalità per la corresponsione della retribuzione di risultato della dirigenza dell'Area I;

Visto l'art. 60 del C.C.N.L. della dirigenza dell'Area I - quadriennio 2002-2005;

Visto l'articolo 61, del precitato C.C.N.L. della dirigenza dell'area I - quadriennio 2002-2005, che disciplina la reggenza dell'ufficio dirigenziale nelle ipotesi di vacanza in organico e/o di sostituzione del dirigente titolare dell'incarico assente con diritto alla conservazione del posto;

Visto il C.C.N.L. relativo al personale dirigente dell'Area I quadriennio normativo 2006-2009 biennio economico 2006-2007, sottoscritto in data 12 febbraio 2010 ed in particolare l'articolo 23 che prescrive che la retribuzione di posizione è definita per ciascuna funzione dirigenziale nell'ambito dell'85% delle risorse complessive;

Vista la legge 15 luglio 2002, n. 145 recante la riforma della dirigenza statale;

Visto il D.Lgs 27 ottobre 2009, n. 150, recante l'attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;



Ministero della Giustizia

Considerato che la Commissione di valutazione, con delibera del 18 febbraio 2011, pervenuta il 27 luglio 2011 - prot. n. 0001464.U, ha comunicato la nuova griglia di valutazione tra i punteggi e le classi di risultato - valida dall'anno 2009, come segue: per punteggio "da 0 a 150 punti: classe di risultato = non adeguato; da 151 a 250 punti = minimo; da 251 a 350 punti = adeguato; da 351 al valore medio dei punteggi rilevati = distinto; dal valore medio dei punteggi acquisiti più 1 a 425 punti = oltre la media; da 426 a 500 punti = eccellente;

Posto che il presente Accordo di contrattazione integrativa, ha per oggetto il solo art. 58 del citato CCNL - Fondo per il finanziamento della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato dei dirigenti di seconda fascia ed in particolare la determinazione dei coefficienti da applicare alla valutazione dell'anno 2009,

Considerato che gli artt. 60 (incarichi aggiuntivi conferiti da terzi) e 61 (sostituzione dirigente - incarichi ad interim) sono stati già regolamentati rispettivamente dagli articoli n. 2 e n. 3 dell'accordo sottoscritto il 4 agosto 2011;

Ritenuto che il presente contratto integrativo, recepisce la consistenza del fondo per l'anno 2009 certificata dall'Ispettorato Generale per gli Ordinamenti del Personale e l'Analisi dei costi del Lavoro Pubblico (IGOP) con nota 19 febbraio 2013 n.10537;

Considerato :

§1. che il fondo per la retribuzione di posizione e di risultato dei dirigenti di seconda fascia, determinato secondo quanto disposto dall'articolo 58 del CCNL del 21 aprile 2006, è ulteriormente incrementato degli importi percentuali previsti dall'art. 22 del CCNL normativo 2006-2009 - biennio economico 2006-2007, nonché dall'art. 7 CCNL - biennio economico 2008-2009, con effetto dal 1 gennaio 2009:

§2. che le risorse destinate al finanziamento della retribuzione di risultato devono essere integralmente utilizzate nell'anno di riferimento (articolo 25 del CCNL 12 febbraio 2010 comma 2);

§3. che, in applicazione dei CC.CC.N.L. vigenti per il quadriennio normativo 2006-2009 e biennio economico 2008-2009, sottoscritti in data 12 febbraio 2010, l'Amministrazione Penitenziaria ha provveduto, con provvedimento 18 aprile 2011, vistato dall'Ufficio Centrale del Bilancio in data 27 maggio 2011, a rideterminare il fondo nella parte fissa dal 1 gennaio 2008 in € 1.459.534,51 e dal 1 gennaio 2009 in € 1.341.644,05;

§4. che, in fase di contrattazione dell'accordo integrativo per l'anno 2009, le OO.SS. rappresentative dei dirigenti di Area I seconda fascia, in data 21 maggio 2012 non hanno ritenuto congrua la consistenza del fondo;

§5. che, con provvedimento 11 marzo 2013 è stata rideterminata la consistenza del fondo per l'anno 2009 in € 1.523.126,14 (per la parte fissa), comprensivo della R.I.A. dei

REV



Ministero della Giustizia

due dirigenti cessati nel corso del 2008 (art. 58 c. 3° lettera a) del C.C.N.L. 2002/2005) e di € 99.457,52 (per la parte variabile) per un totale di € 1.622.583,66; consistenza certificata dall'Ispettorato Generale per gli Ordinamenti del Personale e l'Analisi dei costi del Lavoro Pubblico (IGOP) con nota 19 febbraio 2013 n.10537, pervenuta con nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica 26 febbraio 2013 prot.n.9696;

§6. che per l'anno 2009, tenuto conto delle risorse complessive del Fondo di € 1.622.583,66 e della spesa sostenuta per la retribuzione di posizione fissa e variabile pari ad € 1.239.699,08, le risorse disponibili per il pagamento della retribuzione di risultato detratto il 20% dell'acconto (pari a € 172.208,85 lordo dipendente) già corrisposto nell'anno di riferimento, salvo conguaglio all'esito della valutazione, risulta una eccedenza di € 116.325,12 lordo dipendente da ripartire;

§7. che nell'anno 2009 non risultano espletati dai dirigenti presenti né incarichi aggiuntivi di cui all'art. 60, né incarichi *ad interim* di cui all'art. 61 del C.C.N.L. 21 aprile 2006;

tutto ciò premesso le parti:

CONCORDANO

Art. 1

(Criteri di corresponsione del risultato)

1. Le somme complessive residue del Fondo per la retribuzione di posizione e di risultato dei dirigenti per l'anno 2009 saranno distribuite tenendo conto delle variazioni apportate alla griglia di commisurazione tra i punteggi e le classi di risultato stabilita dalla Commissione per la valutazione dei dirigenti di cui alla delibera del 18 febbraio 2011, rideterminando i coefficienti di valutazione già previsti nell'Accordo sottoscritto il 4 agosto 2011, come di seguito indicato:

Valutazione	Coefficiente di valutazione
eccellente	1,2
oltre la media	1,0
distinto	0,8
adeguato	0,6
Non valutato (per omessa trasmissione di documentazione) o valutato negativamente	0,0

22



Ministero della Giustizia

Art. 2

(Premio di risultato)

Il premio di risultato spettante ai singoli dirigenti andrà attribuito secondo il coefficiente individuale di valutazione dell'anno 2009, riferito ai giorni di svolgimento dell'incarico, all'ammontare delle risorse complessive disponibili da ripartire e tenendo conto, per ciascun dirigente, dell'acconto del 20% già corrisposto.

In Roma,

La PARTE PUBBLICA

Le ORGANIZZAZIONI SINDACALI

C.G.I.L.-F.P.-Min. dir.

C.I.S.L.-F.P.S.

U.I.L.-P.A.-Dirigenti

C.O.N.F.S.A.L.-U.N.S.A.

UNADIS

D.I.R.S.T.A.T. *in delega*

FED.ASSOMED-SIVEMP